

Piotrkowskie Zeszyty Historyczne

Formularz recenzji

Recenzent (tytuł/stopień naukowy, imię, nazwisko, afiliacja)

.....

Tytuł artykułu:

.....

Czy temat artykułu mieści się w profilu czasopisma?

Tak/nie

Ocena ogólna recenzowanej pracy:

Praca może być opublikowana:

w obecnej formie

po niewielkich poprawkach

po znacznych zmianach

Praca nie może być opublikowana

Treść (punktacja 0-5):

- | | |
|--|-------------|
| 1. Czy tytuł jasno i dokładnie oddaje treść pracy? | 0 1 2 3 4 5 |
| 2. Czy praca jest oryginalna? | 0 1 2 3 4 5 |
| 3. Czy tematyka pracy jest istotna pod względem poznawczym? | 0 1 2 3 4 5 |
| 4. Czy praca odzwierciedla aktualny stan wiedzy? | 0 1 2 3 4 5 |
| 5. Czy w pracy źródła zostały wykorzystane w odpowiedni sposób? | 0 1 2 3 4 5 |
| 6. Czy literatura przedmiotu została trafnie dobrana i wykorzystana? | 0 1 2 3 4 5 |
| 7. Czy interpretacje i wnioski są poprawne? | 0 1 2 3 4 5 |
| 8. Czy w pracy występują nieuprawnione zapożyczenia? | 0 1 2 3 4 5 |

Forma (punktacja 0-5):

- | | |
|---|-------------|
| 1. Czy konstrukcja pracy jest prawidłowa? | 0 1 2 3 4 5 |
| 2. Czy tekst jest poprawny pod względem językowym? | 0 1 2 3 4 5 |
| 4. Czy materiał poglądowy (mapy, tabele itp.)
został trafnie dobrany i opracowany? | 0 1 2 3 4 5 |

Uwagi dodatkowe

(szczegółowe uwagi oraz sugestie dla Autora i Redakcji PZH; uwagi dotyczące tekstu można nanosić bezpośrednio w recenzowanym tekście)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Zobowiązuję się do niewykorzystywania wiedzy na temat recenzowanego tekstu przed jego publikacją w „Piotrkowskich Zeszytach Historycznych” oraz wyrażam zgodę na umieszczenie mojego nazwiska na stronie redakcyjnej.

Data, podpis Recenzenta

.....